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En este documento se procederá a describir el procedimiento utilizado para la evaluación de la cuarta oferta técnica recibida con respecto al proyecto Web **Iniciarte**. Esta oferta ha sido realizada por la Empresa **Dozhge**, y ha sido recibida correctamente, con toda la documentación necesaria en los sobres 1 y 3, cumplimentada y firmada de la forma establecida.

1. EQUIPO DE TRABAJO

Con respecto al equipo de trabajo se ha valorado que haya una correcta estructura de este y una coherencia en los roles ejercidos y las horas que se trabajará. La valoración final de este apartado tendrá un peso del 30% sobre la valoración total de la oferta técnica. Procederemos a dividir la evaluación del equipo de trabajo en los siguientes puntos:

* 1. CONFIGURACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

La configuración general del equipo es correcta, ya que se han presentado los perfiles mínimos necesarios establecidos. Sin embargo, hay una ausencia del perfil de prescriptor o algún perfil de experto en redes sociales, lo cual, aunque no era obligatorio, era importante. La valoración final, por lo tanto, del apartado, será un 7. El peso de esta puntuación es de un 24% con respecto al 30% de la del equipo de trabajo

* 1. Nº DE TÉCNICOS DEL EQUIPO DE TRABAJO

En este apartado, con un peso del 38%, se valora la presencia de algunos trabajadores además del mínimo exigido. Por ejemplo, en la categoría 1 hay un analista funcional de más, y en la categoría 3 hay un programador y un diseñador gráfico de más con respecto al mínimo. Para calcular la puntuación se utilizará la siguiente fórmula:

**Ei = NC1i \*0,20 + NC2i\*0,35 + NC3i\*0,45**

>>i=Oferta Actual=4

En ella, los **NC1, NC2, y NC3** serán el número de empleados que superen el número mínimo en cada categoría, y utilizaremos **Ei** en la fórmula **POi** (Puntuación de la Oferta número i):

**POi = (Ei / máximo de los Ej, j=1…m)\*10**

>>En este caso, el Ej máximo ha sido 1.65 con j=2

>>m es el número total de ofertas presentadas(m=10)

**Resultado de los cálculos:** E4= 1.1

PO4= (1.1/1.65)\*10= 6.67

* 1. ESFUERZO Y DEDICACIÓN AL PROYECTO

Para la valoración de la dedicación y esfuerzo (que tendrán una ponderación del 38%) se contarán las horas adicionales estimadas por la oferta y se aplicará la siguiente fórmula:

**Fi = HC1i \*0,30 + HC2i\*0,35 + HC3i\*0,35**

**>>**De nuevo, i=4

**HC1, HC2 y HC3** representan las horas adicionales estimadas en cada categoría, a saber:

* 490 Horas adicionales en la Categoría 1.
* 60 Horas adicionales en la Categoría 2.
* 600 Horas adicionales en la Categoría 3.

El resultado se utilizará en la fórmula POi:

**POi = (Fi / máximo de los Fj, j=1…m) \* 10**

>>Fj máximo=294,885 (J=4)

**Resultado de los cálculos:** F4= 294,885

PO4=10

**EN CONCLUSIÓN,** la puntuación total del equipo de trabajo será la siguiente, al aplicar a cada puntuación su peso, y luego al total, el 30%.

**VALORACIÓN EQUIPO DE TRABAJO = 7\*0,24 + 6,67\*0,38 + 10\*0,38 = 8,015**

**VALORACIÓN CON RESPECTO AL TOTAL = 8,015\*0,30 = 2,405**

1. Proyecto técnico

La valoración final de este apartado tendrá un peso del 30% sobre la valoración total de la oferta técnica. Procederemos a dividir la evaluación del proyecto tecnico en los siguientes puntos

* 1. Solución propuesta en su conjunto
  2. Solución técnica para la integración en redes sociales

En este apartado se valorarán las propuestas ofertadas para la integración en redes sociales, con un peso del 30%. En ningún momento se hace referencia a la integración en redes sociales ni se plantea una solución técnica y metodológica de la misma, tal y como viene descrito en las prescripciones técnicas. En algún mockup puede darse a entender que esta integración va a llevarse a cabo, pero no termina de estar claro. Por lo tanto, la puntuación en este apartado será de un 2.

* 1. Diseño metodológico

En este apartado con un peso del 10% se valorará la adecuación a métrica V3 y el valor añadido más allá de la adaptación de la metodología. En este punto cabe destacar que en ningún momento en la solución propuesta se ha hablado de adaptar métrica V3 como venia escrito en las prescripciones técnicas. Sin embargo si que se ha hablado de adaptar SCRUM a este proyecto por lo que la valoración final del apartado, será un 4, al no haber adaptado métrica V3 como se requería. El peso de esta puntuación es de un 4% con respecto al 10% del diseño metodológico.

* 1. Productos a obtener

En este apartado con un peso del 10% se valorará el diseño, descripción y procedimientos de elaboración de los entregables requeridos y ofertados. En este apartado el diseño presentado nos parece correcto y que se corresponde con lo definido en las prescripciones técnicas además las descripciones de los diseños son claras y concisas. Los procedimientos de elaboración de los entregables están bien desarrollados y tienen una idea bastante simple pero eficiente. La valoración final para este apartado es de un 9.5. El peso de esta puntuación es de un 9.5% del total de 10% del apartado de productos a obtener.

* 1. Presentación y documentación de la oferta

En este apartado con un peso del 10% se valorará la presentación, la estructura y la claridad de la solución propuesta. En este punto cabe destacar que la solución propuesta tiene una buena presentación, explicando las cosas con mockups e imágenes además de un lenguaje claro en el documento técnico, explicando aquellas cosas que puedan dar lugar a confusión. La valoración final de este apartado es de un 9, el peso de esta puntuación es de un 9% con respecto al 10% del apartado de presentación.